

Analyse der Kartenbeispiele Mapchart

ID	Vollständig keit der Karte/wang angeben	Layout		Intuitive Lesbarkeit						Farbharmonie und -ästhetik						Gesamt P (22)	Layout	Intuitive Lesbarkeit	Farbharmonie	Note	< 11 = nicht ausreichend 11 P = ausreichend 12-17 P = befriedigend (16,5) 17 P = gut (19,8) 20 P = sehr gut					
		Was fehlt?	P (1)	Kartenrand P (2)	Ausschnitt/Detail-Fülle P (1)	Thema schnell erfassbar P (2)	Grafische Gliederung entsprechender Daten P (2)	Figur-Grund-Wahrnehmung P (1)	P (1) Beachtung Assoziationen	Wirkung Karte/bildlich harmonisch? P (2)	Sind Leitfarben erkennbar? P (2)	Allgemeine Angew. zum Farbleinsatz befolgt? P (2)	Differenzierbarkeit der einzelnen Klassen P (2)	Unzureichend ist P (2)	Farbton P (2)							Helligkeit P (2)	Sättigung P (2)	Minuspunkt bei schlechter Sichtbarkeit P (1)	Grenzen P (1)	Sonstige Anmerkungen
1	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	1	ja	2	ja	1	ja	1	ja	1	1	1	1	1	1	1	1	Klasseneinteilung nicht korrekt: Werte 30 % und 50 % sind doppelt vergeben.	14	3	5	6	befriedigend	
2	nein	Titel, Maßstab, Impressum, Legende	0	1	nein	0	ja	1	1	-	nein	0	-	nein	1	1	1	0	0	Möglichst besser als Summe Karte für den Schulunterricht gedacht. Falls hier die Namen der Stationen den Legendenklassen zugeordnet werden sollen, wäre dies aufgrund der geringen Unterscheidungsmöglichkeit schwer möglich.	8	1	3	4	nicht ausreichend	
3	nein	Titel, Impressum, Maßstab	1	1	ja	2	ja	1	-	-	ja/nein	ja	2	1	1	1	1	1	1	Fächern für Schwarz: Schwarz sollte nicht häufig verwendet werden, zu dominant, Ländergrenzen nicht erkennbar. Fächern für Gelb: kann je nach Bildschirmauflösung zu groß sein, dann schreht die große Fläche "Eastern Europe".	15	3	5	7	befriedigend	
4	nein	Titel, Impressum, Maßstab	1	0	ja	2	ja	1	1	1	ja	ja	2	2	2	2	1	1	1	Länder in Grau (no Data) optisch schwer von 5. Klasse (Hellblau) zu trennen.	17	2	5	10	gut	
5	nein	Titel, Impressum, Maßstab	1	0	nein	1	ja	1	-	-	nein	nein	0	0	1	1	1	1	1	Überflüssiger Karte/bild: zu viele Farben. Farbauswahl: viele Farben für Inselstaaten ungenutzt. Russland als große Fläche zu dunkel. Benennung Länder in fast gleichen Farben nicht unterscheidbar.	7	1	3	3	nicht ausreichend	
6	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	1	nein, nur für "COC"-Kenner	1	ja	1	-	-	ja/nein	nein	1	1	0	0	0	0	0	Farbverteilung: keine Flächen sind zum Teil sehr hell und passen gefärbt, während größere sehr dunkel sind. Farbtöne: Farbtöne der beteiligten Länder für ungenutzte Gebiete etwas ausgeblendet. Farbwahl: Graue zu für nicht so definierte Gebiete und zu für "Russland" - letzteres sollte auch eine dunkle Farbe bekommen, da es optisch den anderen Graufächern zugeordnet wird.	12	4	4	4	ausreichend	
7	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	(ja)	1	ja	1	-	-	ja	ja	2	2	2	2	0	0	0	Wirkung: Aber Platz für Titel/Legende nicht gut genutzt (zu klein und zu sehr in die Ecke gedrückt). Maßstab für Darstellung Ebene der administrativen Grenzen nicht geeignet (bei Vollbildansicht).	13	2	4	7	befriedigend	
8	nein	Maßstab, Impressum	2	0	(ja)	1	nein	1	1	1	ja/nein	nein	1	1	2	2	1	1	1	Kartenbild und -rand bilden keine Einheit. Platzierung der Kartenrandelemente ist nicht optimal (eventuell Kartenausschnitt anpassen). Logo des Herausgebers unterbricht den Leseprozess der Karte.	12	3	2	7	ausreichend	
9	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	nein, nicht ohne Zusatzinformation (Titel des Phän)	1	ja	1	1	1	ja	ja	2	2	1	1	1	1	1	Große Freifläche links und oben im Kartensrand stören, lassen Karte unruhig wirken. Ausschnitt hätte etwas vergrößert abgebildet werden können, sodass Inseln im oberen Kartensrand nicht (angeshwungen) zu sehen sind.	14	1	4	9	befriedigend	
10	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	nein, nicht ohne Zusatzinformation (Zugabe von Publikation)	1	(nein) es gibt eigentlich nur eine Klasse "Participating Countries". Differenzierung über verschiedene Flächenfarben ist unnötig und verleiht den Eindruck von Artunterschieden bzw. werden Länder gleicher Farbe als optisch zusammengehörig verstanden. Eine Beschreibung der teilnehmenden Länder ist zu bevorzugen.	1	ja/nein	1	-	ja	nein	0	1	1	1	1	1	1	Es ist unnötig jedem Teilnehmer Land eine unterschiedliche Farbe zuzuordnen, da die Karte allein den Fakt ausdrückt, dass ein bestimmtes Land teilnimmt. Zudem sind die für Deutschland und Irland gewählten Farben zu schwach. Sättigung des Infokastens u. u. zu hoch und daher störend wirkend.	9	2	3	4	nicht ausreichend
11	nein	Maßstab, Titel und Zeitangabe	2	1	(ja)	2	ja	1	1	1	ja	nein	1	0	1	1	1	1	1	Kartenrandgestaltung nicht optimal (Legende "leitet" am oberen Rand, ebenso die Infobox links). Ausschnitt hätte etwas vergrößert abgebildet werden können, da sich östlich und äußerlich nördlich nur Kartenhintergrund befindet.	15	4	5	6	befriedigend	
12	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	1	nein, nur möglich durch Zusatzinformationen (Titel der Website)	1	ja	1	-	-	(ja)	ja	2	2	0	0	1	1	1	Viel Leerräume (auch bedingt durch Kartenthema und Ausschnitt) durch fehlende und nicht optimale Anordnung der Kartenrandelemente.	15	3	4	8	befriedigend	
13	nein	Maßstab	3	0	ja/nein	1	ja/nein	1	1	1	nein	nein	0	0	1	1	1	1	1	Wirkung unübersichtlich. Anordnung der Kartenrandelemente nicht gelungen (Elemente ungeordnet und zu sehr an den Bildrand gedrückt).	11	3	3	5	ausreichend	
14	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	ja	2	ja	1	-	(ja)	1	ja	1	1	1	1	1	1	1	Hintergrundfarbe kann etwas dezenter sein.	14	1	5	8	befriedigend	
15	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	1	nein, nur im Kontext der Website	0	ja	1	-	-	ja	ja	2	2	2	2	1	1	1	Viel Leerräume (auch bedingt durch Kartenthema und Ausschnitt) durch fehlende und nicht optimale Anordnung der Kartenrandelemente.	17	3	3	11	gut	
16	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	nein, nur im Kontext der Website	0	ja	1	1	1	ja	nein	1	2	2	1	1	1	1	Viel Freifläche durch fehlende und nicht optimale Anordnung der Kartenrandelemente sieht Grafika auseinander.	14	2	3	9	befriedigend	
17	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	nein, nur im Kontext der Website	1	ja	1	1	1	Rot für Gefahr	nein (eher aufwählend)	0	-	1	1	1	1	1	Viel Freifläche durch fehlende und nicht optimale Anordnung der Kartenrandelemente sieht Grafika auseinander.	12	2	4	6	ausreichend	
18	nein	alles	0	1	nein, nur im Kontext der Publikation	0	ja	1	1	1	Eventuell Gelb = Sonne, Süden	ja	2	2	1	1	1	1	1	Grafik enthält nur Karte/bild. Wahl des Ausschnitts wirkt unübersichtlich. (Eventuell ein paar Millimeter mehr im Süden, damit Zypern nicht an den Rand gedrückt ist.)	15	2	3	10	befriedigend	
19	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	ja, aber nur schwer bei Ansicht der gesamten Karte (am Meeres)	1	(ja) Variation des Farbtönen für nominale Daten. (Motto-Kriterium trifft auf die entsprechende Fläche zu oder nicht)	1	1	1	-	ja	1	1	1	1	1	1	1	Viel Freifläche durch fehlende und nicht optimale Anordnung der Kartenrandelemente. Legende in oberer linker Ecke verschwindet/ wird kaum wahrgenommen. Aber: Bevölkerungsdichte wäre aussagekräftiger, um Gebiete untereinander zu vergleichen.	13	2	3	8	befriedigend	
20	nein	Titel mit Zeitangabe, Maßstab, Impressum	1	0	ja	2	ja	1	-	-	ja	nein	1	1	1	1	1	1	1	Viel Freifläche durch fehlende und nicht optimale Anordnung der Kartenrandelemente. Kartenbild und Kartensrand ergeben keine Einheit. Viel Freifläche durch fehlende und nicht optimale Anordnung der Kartenrandelemente.	14	2	4	8	befriedigend	
21	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	(ja)	2	ja	1	-	-	nein	ja	2	2	1	0	-1	1	1	Wirkung düster und verschwommen (minderwertig) durch geringe Auflösung. Zudem bilden Karte/bild und Kartensrand keine Einheit.	10	1	5	4	nicht ausreichend	
22	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	1	nein, nur im Kontext der Publikation	1	nein	1	1	1	nein	ja	1	1	1	1	1	1	1	Prinzipiell: Reihenfolge durch hell/dunkel Farberfolg wiedergegeben. Aber es handelt sich um absolute Werte. Diese sollten nicht über Flächensignaturen wiedergegeben werden. Besser wäre es z. B. jeweils zwei Klassen zusammenzufassen. Dann könnte die Rangfolge über die Ordinalskala abgebildet werden.	9	3	2	4	nicht ausreichend	
23	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	1	ja, allerdings wird für die Hintergrundfarbe der Artikel benötigt	1	ja	1	1	1	-	ja	2	2	1	1	1	1	1	Karte/bild und Kartensrand ergeben keine Einheit. Viel Freifläche durch fehlende und nicht optimale Anordnung der Kartenrandelemente (Legende in Ecke).	14	3	3	8	befriedigend	
24	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	nein, nur im Kontext der Website und nach weiterer Recherche	0	ja	1	-	-	nein	nein	0	0	1	1	1	0	0	Grafik "schreit" (sehr bunt). Blattaufteilung mittelmäßig. Zwar wirkt Legende dem Karte/bild zugehörig, allerdings verdeckt sie dieses auch z. T.	5	1	3	1	nicht ausreichend	
25	nein	Titel, Maßstab	2	0	ja	2	nein	0	-	-	ja/nein	nein	1	0	1	1	1	1	1	Große Freifläche und Anordnung der Rahmenlemente stellen Grafik diagonal. Linien rechter Teil wirkt sehr gedrängt.	13	3	4	6	befriedigend	
26	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	0	ja	2	ja	1	1	1	dunkel = viel Blau-leucht = jung rot = schwer = alt	(ja)	1	1	2	2	2	2	1	Wahl des Kartenausschnitts nicht optimal. Viel Grau (Hintergrund und Karte). Kartenthema könnte etwas vergrößert werden. Detailtiefe nicht zur Ansicht der ganzen Karte am Bildschirm geeignet. Große Leerräume durch ungegründete Positionierung bzw. Fehlen von Rahmenlementen.	15	2	5	8	befriedigend	
27	nein	Maßstab, Impressum	2	1	ja	2	ja	1	-	-	(ja)	ja	2	2	1	1	1	1	1	Große Leerräume durch ungegründete Positionierung bzw. Fehlen von Rahmenlementen trennen Legende optisch von Karte/bild.	17	4	5	8	gut	
28	nein	Titel, Maßstab, Impressum	1	1	nein, nur mittels Kontext der Website	2	ja	1	1	1	möglicherweise Schwarz = Hauptbestand = Tod/Schlecht	ja/nein	1	1	1	1	1	1	1	Wirkung ansprechend/übersichtlich. Anordnung der Kartenrandelemente kann optimiert werden.	13	4	3	6	befriedigend	

